

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора

Кашапова Мергалияса Мергалимовича

на диссертацию **Корсаковой Анастасии Александровны** на тему
«Педагогические условия формирования социальной креативности
студентов в процессе проектной деятельности»,

представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогический науки)

В соответствие с современными задачами образовательной системы, ориентированной на развитие социальной компетентности обучающихся, их субъектности и творческой созидательной активности, очевидна *актуальность* диссертационного исследования А. А. Корсаковой. Она определяется теоретической и практической значимостью проблемы формирования социальной креативности молодежи как востребованного качества современного конкурентоспособного человека.

Несмотря на наличие в научном дискурсе исследований креативности в межличностном взаимодействии, тема далеко не исчерпана и сущность понятия «социальная креативность личности» остается мало изученной, как и теоретические аспекты реализации проектной деятельности, способствующей формированию социальной креативности обучающихся.

Особая потребность исследования по выбранной тематике справедливо подчеркивается автором через указание целого перечня нормативных документов федерального значения, определяющих стратегические задачи воспитания молодого поколения; способного эффективно функционировать в современном обществе в ситуации социальной неопределенности и быстро изменяющегося социального контекста. Таким образом следует констатировать, что выбор А. А. Корсаковой темы исследования свидетельствует о содержательном понимании автором проблемы исследования и обоснованной актуальности его результатов.

Диссертационная работа А. А. Корсаковой содержит надлежащие *компоненты структуры*, принятые для данного вида научных исследований: введение, две главы – теоретическая (содержащая четыре параграфа и выводы по главе) и практическая (четыре параграфа и выводы по главе), заключение, библиография (состоящая из 155 наименований) и приложения (17 элементов). Основываясь на результатах изучения широкого спектра теоретического и практического материала по избранной теме, автор выделяет ряд противоречий, позволяющих четко определить решаемую в диссертационном исследовании научную проблему. Выделенные объект и предмет исследования соответствуют современному проблемному полю педагогической науки в целом и заявленному профилю научной специальности в частности. Формулировка цели отражает направленность диссертации на нахождение путей и средств решения поставленной проблемы, формулировки исследовательских задач

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/332
Дата 11.04 2024 г.

Анализ научно-исследовательского аппарата и содержания диссертационной работы показывает, что данное исследование характеризуется четкостью изложения материала, обоснованность и обстоятельностью выводов.

В тексте работы четко определены исходные методологические позиции автора, раскрывающиеся в комплексном, субъектно-ориентированном, рефлексивно-деятельностном и культурологическом подходах. Так методологическая и теоретическая основа исследования позволяет констатировать достаточно высокую осведомленность автора о состоянии изученности заявленной проблемы в педагогической теории и практике.

В *научной новизне* исследования следует особо подчеркнуть предложенную автором структуру социальной креативности, представленную в единстве шести компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, коммуникативного, эмоционального, поведенческого, рефлексивного). Кроме того, в контексте вопроса формирования социальной креативности в работе представлены показатели и уровни сформированности каждого заявленного компонента.

Важно, что диссертационное исследование А. А. Корсаковой содержит характеристики потенциалов проектной деятельности обучающихся как ресурса формирования компонентов социальной креативности. Заслуживают внимания механизмы формирования социальной креативности обучающихся в процессе проектной деятельности, среди которых определены: интериоризация социально значимых ценностей, присвоение новых сценариев социального взаимодействия, идентификация с креативным партнером, ориентация на социальную эффективность, децентрация, рефлексия, эмпатия.

Интерес представляет предложенная модель формирования социальной креативности студентов средствами проектной деятельности, включающая концептуально-целевой, содержательно-организационный и оценочно-результативный компоненты. В представленной модели нашли свое отражение ключевые результаты исследования, выраженные в перечне педагогических условий и средств эффективного формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности.

Наиболее существенную *значимость для теории* педагогики и образования в целом имеют выявленные и систематизированные идеи, касающиеся целенаправленного развития компетентности и креативности личности в межличностном взаимодействии. В частности, автором уточнена сущность понятия «социальная креативность» трактуемая как интегративное качество личности, позволяющего оперативно находить и применять оригинальные эффективные и социально приемлемые решения актуальных задач межличностного взаимодействия. Определено содержание деятельности по формированию социальной креативности молодежи в проектной деятельности применительно к среде образовательных организаций общего и высшего образования. Предложены критерии и показатели для оценки сформированности социальной креативности личности; теория формирования социальной креативности дополнена описанием пассивно-ригидного, избирательного и активно-творческого уровней развития социальной креативности личности.

Также убедительной представляется теоретическая значимость выявленных барьеров актуализации возрастных и социокультурных потенциалов формирования социальной креативности у школьников и студентов, среди которых названы: социальные страхи, наличие трудностей в целеполагании и перестройки коммуникации, низкие когнитивные способности, неразвитость гибкости и оригинальности мышления, низкая способность переживать необычные, с трудом поддающиеся описанию эмоции, низкий уровень рефлексии.

Практическая значимость диссертационного исследования А. А. Корсаковой заключается в возможности внедрения модели формирования социальной креативности как значимой надпредметной компетенции обучающихся через организацию их проектной деятельности в образовательной среде школы и вуза. Практическую ценность имеют авторские методические рекомендации по педагогическому сопровождению формирования социальной креативности юношей и выполнению преподавателями функций тьютора, наставника, консультанта, модератора, помощника в процессе проектной деятельности обучающихся. Также значим авторский опросник выявления уровня сформированности социальной креативности личности, позволяющий делать обоснованные выводы для прогнозирования и реализации индивидуальных маршрутов студентов в процессе формирования востребованных обществом социальных ценностей и установок, развития социально-гибких моделей поведения.

Выражаем согласие с автором, что материалы исследования можно рекомендовать к использованию в программах курсов повышения квалификации педагогических работников, педагогов-психологов, организаторов детского движения, а также для педагогов организаций общего, дополнительного, среднего профессионального и высшего образования при организации проектной деятельности обучающихся.

Личный вклад А. А. Корсаковой в работе над диссертационным исследованием заключается, на наш взгляд, в поэтапной и самостоятельной исследовательской деятельности от определения проблемного поля исследования до осмысления и внедрения результатов опытно-экспериментальной работы в педагогическую практику. Результаты системной работы соискателя представлены как в самостоятельных теоретических обобщениях, конкретизации отдельных положений педагогической теории, так и в разработке и апробации модели формирования социальной креативности студентов средствами проектной деятельности.

Анализ диссертационного исследования позволяет констатировать, что **достоверность** и обоснованность его основных положений и выводов обусловлены достаточным научно-познавательным и практическим опытом А. А. Корсаковой, последовательностью реализации методологических и теоретических основ исследования в соответствии с замыслом научной работы. Положения, выносимые на защиту, отражают сущностные характеристики выполненного исследования.

Автореферат диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования (всего 11, в том числе 4 публикации в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационного исследования) в достаточной мере отражают содержание проведенного исследования.

Отмечая высокий научно-теоретический и прикладной уровень диссертации, новизну, теоретическую и практическую ценность полученных автором результатов, считаем возможным внести ряд уточнений и вопросов соискателю, учет которых был бы желателен в дальнейшей работе диссертанта:

1. В ходе анализа понятийного поля, выражающего компетентность и креативность личности в коммуникативной, поведенческой и эмоциональной сферах, автор ссылается на выводы Н. С. Бейлиной о том, что «признаком социальной компетенции личности является постоянная выработка обновленных сценариев, отвечающих новой социальной действительности...» (с. 29 диссертации). В связи с этим хотелось бы узнать точку зрения диссертанта на ключевое отличие *«социальной компетенции»* от *«социальной креативности»*, характеристиками которой автор называет новизну и оригинальность в контексте межличностного взаимодействия.

2. В результате всестороннего анализа имеющихся в современной науке точек зрения на понимание сущности социальной креативности, автор уточняет это понятие, трактуя его как интегративное качество личности, позволяющее оперативно находить и применять оригинальные, эффективные и социально приемлемые решения актуальных задач межличностного взаимодействия (с. 38 диссертации). На наш взгляд, целесообразно уточнить, что в данном случае автор понимает под *задачами межличностного взаимодействия*.

3. Описывая исходные позиции разработки модели формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности, А. А. Корсакова вслед за Е. Е. Щербаковой подчеркивает необходимость учета трех взаимосвязанных сфер, влияющих на формирование креативных характеристик личности: творческая среда, творческая деятельность и творческая личность (с. 74 диссертации). На наш взгляд, этот аспект теоретического поиска не был в достаточной мере раскрыт в тексте диссертации при описании результатов опытно-экспериментальной работы.

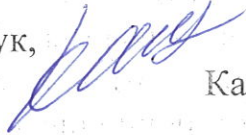
4. В параграфе «Проектная деятельность как ресурс формирования социальной креативности студентов» автором довольно емко описано содержание проектной деятельности студентов в ходе опытно-экспериментальной работы и ее сопровождение командой педагогов. Очевидно, что включенность и регулярность участия студентов в проектной деятельности на протяжении продолжительного времени варьировалась. Рассматривалось ли автором влияние регулярности участия студента в работе проектной команды на результативность в формировании социальной креативности?

Высказанные замечания и заданные вопросы по отдельным аспектам исследования не меняют его общую положительную оценку. Знакомство с материалами диссертации позволило сделать вывод о том, что автором

выполнено интересное и ценное диссертационное исследование по проблеме, не достаточно представленной в современных исследованиях. Представленное диссертационное исследование безусловно является завершённой самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с установленными требованиями.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация А. А. Корсаковой на тему «Педагогические условия формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Корсакова Анастасия Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогический науки).

Доктор психологических наук,
профессор



Кашапов Мергалияс Мергалимович

« 22 » декабря 2023 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения об официальном оппоненте: Кашапов Мергалияс Мергалимович, доктор психологических наук (19.00.07), профессор (19.00.07), заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»; Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14; тел.: +7 (4852) 79-77-02; e-mail: smk007@bk.ru.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=71995



Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления
директор центра кадровой политики
Л.Н. Куфирина